

續資治通鑑長編拾補

續資治通鑑長編拾補卷八

哲宗

元祐八年七月丙子朔觀文殿學士大中大夫范純仁

為通議大夫尙書右僕射兼中書侍郎紀事本末卷九

年資治通鑑召范純仁為左僕射侍御史來之邵論純

仁師事程頤閭很不才於國無補侍御史來之邵論純

純仁皆不報純仁辭不允入謝太皇太后宣諭曰相公

且與呂大防同心協力編年備要云太皇太后知穎昌府遣內

侍齋詔賜之令乘駟赴關他日太皇太后又曰公父仲

淹可謂忠臣在章獻垂簾時惟勸章獻盡母道及仁宗

親政惟勸仁宗盡子道可謂忠臣臣不相肖何足當勸獎

必能繼紹前人純仁頓首謝曰臣不肖何足當勸獎

委任之意然不取茶藥召公赴闕拜通議大夫再為右相

撫問仍賜銀台茶藥召公赴闕拜通議大夫再為右相

公辭六七不允又遣中使促公就位因入謝簾中驟曰

卿此來且與呂大防等同心協力人言卿必先引用王

觀彭汝礪云純仁之臣方欲薦此二人望陛下早賜進用

陳桎通鑑云純仁之臣方欲薦此二人望陛下早賜進用

相之因與來之邵上疏謂純仁視事呂大防欲以畏為謙議

大防後純仁日諫官當用正人畏不可用大防乃止案大
防年范純仁以通議大夫尚書右僕射兼中書侍郎再
拜右相諡曰朕嗣宅不后若昔大猷勞於求賢職在論
相眷言舊德還復宰司乃頒命書播告在位具官范純
仁秉心直諒履道坦夷寬開出於天資忠義本於家學
始儀型公節出入四朝向解鉤衡少曠藩屏介主修觀喜
見進文階增陪井賦益隆體貌是宗恭默思道得傳應中
龍進王垂拱仰成井賦益隆體貌是宗恭默思道得傳應中
言康王垂拱仰成井賦益隆體貌是宗恭默思道得傳應中
則陰陽寒暑得其和與外鎮四夷內附百姓非至公不
能成庶務非一德無以底不夷厥乃心無替朕命
續宋編年資治通鑑云令陝西沿邊專行鐵錢案宋
史戊寅令陝西沿邊鐵錢一貫用鐵錢悉還近地王鞏隨手
雜錄云陝西每銅錢一貫用鐵錢一貫三千文可換
因常司指揮諸州勿出銅錢輕用
將不用矣家家收蓄銅錢輕用
鐵錢由是鐵錢賤而物加貴
八月案錢大昕朔閏辛酉太皇太后有疾上不視事紀
本末卷是月丙午朔

壬戌呂大防范純仁蘇轍鄭雍韓忠彥劉奉世入崇慶

殿問聖體大防等言元豐五年神宗皇帝服藥常降在京及畿內罪人太皇太后曰莫不消如此大防曰元豐中神宗皇帝自以聖躬服藥降此指揮今上爲太皇太后於體尤順上曰依故事前此凡奏事上未嘗處分至是上以太皇太后意在謙抑故有此宣諭

紀事本末卷九十一

丁卯呂大防范純仁蘇轍鄭雍韓忠彥劉奉世入崇慶殿後問太皇太后聖體太皇太后諭大防等曰今疾勢有加與相公等必不相見且喜輔佐官家爲朝廷社稷初大防等欲退太皇太后獨留純仁意有所屬也上令大防以下皆往太皇太后曰老身受神宗顧託同官家御殿聽斷公等

案范忠宣言行拾遺錄引長樂公等作公事

試言九年間

曾施私恩與高氏否大防對曰陛下以至公御天下何

嘗以私恩及外家太皇太后曰固然只為至公一兒一女病且死皆不得見言訖泣下
女病且死皆不得見言訖泣下
 防曰近聞聖體向安乞稍寬聖慮服藥太皇太后曰不然正欲對官家說破
乞稍寬聖慮服藥太皇太后曰不然正欲對官家說破
 老身歿後必多有調戲官家者宜勿聽之公等亦宜早
老身歿後必多有調戲官家者宜勿聽之公等亦宜早
 求退令官家別用一番人乃呼左右問曾賜出社飯否
求退令官家別用一番人乃呼左右問曾賜出社飯否
 因謂大防曰公等各去吃一匙社飯明年社飯時思量
因謂大防曰公等各去吃一匙社飯明年社飯時思量
 老身也
紀事本末卷九十一
 并蔡惇直筆刪修蔡惇云是日社按戊辰乃二
 十三日而實錄太皇太后預言之今止從實錄係之二十二
 日或太皇太后預言之今止從實錄係之二十二

戊辰太皇太后服藥肆赦
長編卷四百七十八元祐七年
 年十月癸巳肆赦原注八年
 秋太皇太后服藥肆赦案太平治統類云八月庚午
 以太皇太后服藥肆赦案太平治統類云八月庚午
 體前此大防奏每日進呈文字頗煩乞自今細事毋煩
 省覽宣諭太后今日脈息平和延福宮奏章已得吉兆

畢沅通鑑云戊辰赦天下長

續宋編年資治通鑑戊辰日

八月丁未久雨壬戌案視京東西北淮南水災

西行志八年自四月雨水至八月晝夜不息畿內京東

縣令長吏祈禱宰

九月案戊寅太皇太后疾革宰臣等入問

聖體見上於崇慶殿之西楹上泣曰太皇太后保佑朕

躬功德深厚今疾勢至此為之奈何應祖宗故事有可

以尊崇追報者宜盡施行紀事本末太皇太后崩紀

本末卷九十一又卷九十三案宋文鑑畢仲游宣仁太

后哀冊文作九月三日癸酉崩于壽康殿然考錢氏

所載王支恐誤宋史本紀薛應旂王宗沐畢沅通鑑均

傳云元祐八年九月屬疾崩年六十二

己卯文武百僚詣崇慶宮聽太皇太后遺詔園陵制度

依章獻明肅皇太后典故詔有司易園陵為山陵紀末

卷九十一受遺稱制保佑眇躬勤勞九年阜安四海大德未報奄

棄東朝布宣末命中外悲慟言止以園陵為號既非朕

尊崇之志又失臣下愛戴之

誠心宜詔有司易園陵為山陵

戊子端明殿學士兼翰林侍讀學士禮部尚書蘇軾知

定州紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

不月已除定州又實錄於九月十三日再書除定州恐

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

不月已除定州又實錄於九月十三日再書除定州恐

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

紀事本末卷百五原注按軾奏議八月十九日

秋雨時我在廣陵歸今年中秋山去白首歸無期蓋定州
之除必在九月矣據此則九月十日論事狀云元祐八年考
坡集卷三十三日端明殿學士兼翰林侍讀學士奉郎新
月定州蘇軾狀奏右臣聞天下治亂出於情之通塞
知自治之極至於天地之交泰其詞曰通而極至情之通
能自達易否其詞曰交泰其詞曰通而極至情之通塞
天國之謂也上其詞曰交泰其詞曰通而極至情之通塞
亡具矣可謂也上其詞曰交泰其詞曰通而極至情之通塞
己具矣可謂也上其詞曰交泰其詞曰通而極至情之通塞
明皇中興刑措之君也而不敢復引衰世昏主之亡國形
通則鮮于仲通以二萬兵入全軍之末小人在位下情不
知馴致其事至不通耳反兵已過河而明於皇猶以明忠
臣此無地此下情不通耳反兵已過河而明於皇猶以明忠
經筵數論此下情不通耳反兵已過河而明於皇猶以明忠
接然天論不此下情不通耳反兵已過河而明於皇猶以明忠
者祥除之聽政為非初當以垂簾政臺諫外未嘗與羣臣
雖不肖當悉心論奏陛下獨以本意聽納祖宗之地務此
為冠臣當悉心論奏陛下獨以本意聽納祖宗之地務此
帥當上殿而辭上殿此何意也臣若候上殿不更辭
降旨拒臣不令上殿此何意也臣若候上殿不更辭
留十日任官自斂此何意也臣若候上殿不更辭
眾不過更支十日有權有識之士皆謂陛下聽政之闕人
得一而天顏而去有識之士皆謂陛下聽政之闕人

邊事其兆見於此矣臣備位講讀日侍帷幄前後五年
可謂親近方當戍邊不得一見而行況疏遠小臣欲求
自通亦難矣夫聖人行健君子以自強不息又曰帝出
乎震相見乎離夫聖人作而萬物覩今陛下聽政之初
不震垂簾不出震見離之政此朝廷有識者所以驚疑而
憂慮也臣不得已於殿前聖德之私別無利害而於聽
天下門非敢不求登對然臣始廢者本侯上殿欲少效愚
來不敢以不得對之故便廢此言確陛下欲少效愚忠今
加采芻豢以不聖人將有為也必先處晦而觀光處靜而
觀動則萬物之情畢陳於前而曲折不成臣敢以利害之
譬之夫操舟者常思不應物而作故無折而水濱之立觀
者常見之何則舟者常思不應物而作故無折而水濱之立
奔奔者何則奔奔者有國士有寄於動而無袖手旁觀者
盡之何則奔奔者有國士有寄於動而無袖手旁觀者
常靜而無心奔奔者有國士有寄於動而無袖手旁觀者
錯更易法令黜削其孰能成七國之變景帝即位之初
寒心者數月終身不敢復言兵武帝即位後下哀痛詔遂
兵戰縫四夷兵連禍結三言十餘君然後下哀痛詔遂
為富民侯以此知古者英資之餘武君於立事未有不
者也景帝之速安危小異然比之復安武帝之悔遲故幾
亂雖遲速安危小異然比之復安武帝之悔遲故幾至於

文臣之願虛心不可同年而語矣今陛下聖智絕人春秋鼎盛臣願正心循理三年爲期俟得無害之真邪正之利害實然後享太平之利則雖盡南山之竹不足以下紀聖功兼三宗之不患稍遲亦已報明矣臣又聞爲政如用藥方惟憂太早未大治實無大病矣臣恐急進好利惡藥覲萬不治之常得中醫雖未能盡除小疾然賢於誤服惡藥萬一治之利矣臣恐急進好利惡藥覲萬不治之常得中醫雖未能信古語且守中醫安穩萬全之策勿進此說敢望陛下深稷宗廟之利天下幸甚竊以此疏證之蓋知定州在九六月非六月也且下令上殿二辭之指揮紀事不載至若六月一十六日因九月二十日應有日誤九字爲六字至編原書及注中引去抑或李氏長編本未取其文未列未知知是楊氏仲良削禮書論漢唐正史狀其字也又列今據東坡集中所載併錄於此東坡集申省讀漢唐正史狀學士左朝奉郎守禮部尚書蘇軾明學士兼翰林狀申昨準內降宰臣呂大防劄子奏臣每旬獲侍經筵若竊見進讀五朝寶訓將欲了畢自來多用前代正史將漢唐正史內可以進上煩聖覽者鈔節成篇遇讀日進呈

敷演庶諱聖治取進止奉御寶批依奏右執等今已鈔
節繕寫備成卷帙於將來開講日進讀即未審與五朝
寶訓並進為復間日一讀
謹申尚書省伏候教旨

癸卯翰林學士兼侍讀范祖禹上言臣伏以天下不幸

太皇太后登遐陛下號慕哀毀孝性天至在廷聞者無

不摧隕今將總攬庶政延見羣臣四方之民傾耳而聽

拭目而視此乃宋室隆替之本安危社稷之基天下治

亂之端生民休戚之始君子小人消長進退之際天命

人心去就離合之時也嗚呼可不慎哉案范太史集此

備講讀職在論思首獻言以助萬一陛下宜先誠意正

心推廣聖孝發為德音行為仁政以慰天下生民之望

此在陛下加意而已非難行致也願陛下循其本而行之

則其末可以無難昔周公以成王幼弱故位冢宰治天
下七年制禮作樂以致太平其功德至隆周公既沒成
王追念周公之勤勞賜魯以天子禮樂使世世祀周公
以為非此不足以稱周公之德也成王所以報周公加
此故天下莫不歸心漢大將軍霍光尊立宣帝霍光既

沒亦葬以天子之禮也始親政事又思報大將軍功德
以非常有禮而況太廟皇太后英宗之配神宗之母皆
下之祖恩與天地無極豈廟社之臣也哉然則今陛下
先者莫如報太皇太后之德也自仁宗以來三后臨朝
皆有大功章獻明肅之於仁宗也慈聖光獻之於英宗
養之扶持勤勞艱難亦未嘗出號令陛下十年於下
豐之末神宗寢疾立不能出號令陛下十年於下
得太之后內定大策擁病聽陛下儲位遂定陛下十年於下
得之於內太皇太后也聽陛下儲位遂定陛下十年於下
欣鼓舞自太古母后多私聽陛下儲位遂定陛下十年於下
借族人不惟魏族人而巳外家惟太皇太后也嘗髮之假
故疏遠隔絕魏王病既死然後魏王皆親太子也嘗髮之假
然後徐王得絕魏王病既死然後魏王皆親太子也嘗髮之假
怨賞罰故至公無私退羣臣必然後天一往之望皇太子也
臨者豈有他哉凡為趙氏樂雖匹夫匹婦之望皇太子也
此者豈有他哉凡為趙氏樂雖匹夫匹婦之望皇太子也
伯時親下也故身當其勞苦使陛下親下萬機不逸昔章
肅不能無多僥倖其恩仁宗既親下萬機不逸昔章
人絕內外肅然蓋以太皇太后臨朝既親下萬機不逸昔章
絕內不能無多僥倖其恩仁宗既親下萬機不逸昔章
陸下坐收肅清之功朝廷不可無紀綱故身當其勞苦使
備其法度而守之祖宗以下如欲報德澤結百姓之德心欲

四海安靜無事仁宗行之四十二年天下至今思之恭惟太皇太后之政事乃仁宗之政事也然仁宗皇帝聖性寬裕不忍拒人內降濫恩其後比比而有惟太皇太后嚴正至靜不可干犯故能斥逐姦邪裁抑僥倖九年如一故雖德澤深厚結於今必有小人進言曰太皇太后不當改先帝之政逐先帝之臣此乃離間之言不可不察也當陛下嗣位之初太皇太后聽政之日臣民上書者以萬數皆言政令有不便者太皇太后因天下人心欲改故與陛下同改之非以己之私意而改也既改其法則作法之人及主其法者有罪當逐陛下與太皇太后亦以眾言而逐之其所逐者皆上負先帝下負萬民天下之所讎疾眾庶所欲同去者也太皇太后豈有憎愛於其間哉顧不如此則天下不安耳

陛下心察是非斥遠佞人深拒邪說敢邪惑聖聽者宜明正其罪付之典刑痛懲一人以儆羣惡則帖然無事

矣。陛下一追報之禮，小其語，不正其罪，恐姦言邪說繼進不已。
萬一陛下孝道有虧，必大失天下人心。陛下與太后聖德無損而
於陛下忠正，直為天下所信服。陛下與太后不見司馬
光以公忠正，直為天下所信服。陛下與太后不見司馬
為相海內之人，無不欣悅。光所以得人心，如悲哀乃至茶
坊酒肆之內，亦事其畫像，光所以得人心，如悲哀乃至茶
能輔佐陛下，與太皇太后功及天下也。以光此功，比之
太皇太后，有天地之恩，於陛下而百姓思之如此，而況太皇
戴思慕無窮，陛下不若聽陛下人說，或追報於生民，四海愛
輕改其政事，豈不大失天下人心乎？改過以補之，亦無及
變見於上，陛下雖欲為善，不以教之改過，以補之，亦無及
矣。夫孝者，萬行之本，本既善，不以教之改過，以補之，亦無及
人之情，非為朝廷之本，亦非為先帝之餘事，皆為其身之
利也。日夜伺候，欲之計，亦非為先帝之餘事，皆為其身之
逞其恨者，久矣。今太皇太后新棄天下，陛下初攬政
事，乃小人乘間伺隙之時也。故不可不預防之。此等既
上誤先帝，而今又欲復誤陛下天下之事，豈堪小人再
破壞耶？紀事本末卷九十一：案范太史集此下有云：臣等
哀慕毀瘠中外，具聞喪服之禮，務從至隆。又復詔發揚

太皇太后聖德推恩高氏此大孝之極也至親之際無
所聞然然而臣等猶言及此者竊聞以小人眾多恐置
陛下於未然或有纖芥流聞於外則臣等上負陛下不
先言止於罪大矣不勝憂國愛君之至惟臣等深留聖思
取進止貼黃臣等伏見英宗尊號王近初小臣有張唐英
者上其後始書預言不宜追尊英宗追尊英宗廟舉朝皆以爲不
可朝廷雖盡逐臺諫而英宗追尊英宗廟舉朝皆以爲不
聖意但懼快而已及神宗即位深悔英宗終不能奪眾論
擢張唐英爲御史司馬光被信任今小人從眾言遂
等固未知其有無然而不敢不預言者亦慮朝廷既有其
端則忠正之士必爭論不敢不預言者亦慮朝廷既有其
聞而不平人心一離不可復收陛下深察云日追悔無及臣
等憂懼危懷實在於此惟陛下下他日追悔無及臣
通鑑蘇軾先約祖出上章論列軾章已就見祖禹章曰
公之文經世之文軾於朝廷文字失於過當不若公之
言皆可行也竊願附名於朝廷文字失於過當不若公之
戊申羣臣七上表請聽政太皇太后既崩人懷顧望莫
敢發言翰林學士范祖禹慮小人乘間爲害乃上疏曰
陛下方總覽庶政延見羣臣云云同又案編年備要云
祖禹懷不能已越口又上奏據范太史集第二劄子有
云臣竊惟太祖受天眷命一海內守之以亂簡風沐雨爲
子孫立萬世之基太宗平一海內守之以亂簡風沐雨爲

於神宗皆致太平海內晏安百三十有四年雖三代之
艱難親履勤勞先有功及自民創後業之君起於細微身
者常少守成之主奉故深宮不歷艱難以下之奉勞無功
及民而享天下之難蓋危亡必起於多安禍亂必生於逸
業非難守成爲難蓋危亡必起於多安禍亂必生於逸
豫也今陛下承祖宗之遺烈守百三十一日而官人必生
當思天下不可須臾忘祖宗之遺烈守百三十一日而官人
其人人府庫者祖宗之府庫百官不可一日而怠非
飭聖心一言一動不如祖宗之府庫百官不可一日而怠
長享天下之奉而祖宗之府庫百官不可一日而怠
早棄天下之奉而祖宗之府庫百官不可一日而怠
心罷王安石呂惠卿等所造新法而後以宗公至正爲
擾危而復安仁宗皇帝復政事可教燕京留守使戒邊吏
曰南朝專行仁宗皇帝復政事可教燕京留守使戒邊吏
守約束無生事陛下觀我政事可教燕京留守使戒邊吏
知也先太皇太后無日苦勞之情如燕京留守使戒邊吏
基成九年之隆不難致也事已願成效以爲此則中立太
則成九年之隆不難致也事已願成效以爲此則中立太
改爲恭己以臨之虛心也臣願成效以爲此則中立太
祖宗法度非陛下躬攬於上聖心善矣夫水所以能鑒
而物無所隱其形者至平也鏡心矣所以能鑒而人無
其形者至平也鏡心矣所以能鑒而人無

所通其迹者至明也。使水鏡自動則雖山岳不能見也。
 人心亦然。惟至靜可以見天下之動。苟卿曰：虛一而靜，謂
 下之邪。惟至靜可以見天下之心。出房闕未嘗知天下之
 之清明。聖人清明燭理，生於心之虛。一也。陛下何不觀
 先太皇太后自英宗神宗時，不出房闕，未嘗知天下之
 事。一且臨朝，所行之政，上當天意，下合人心。其故何哉？
 惟至公至正，至靜而已。夫小人之情，專為私。故不便於
 公，專為邪。故不正，至靜而已。夫小人之情，專為私。故不便於
 多所作為，邪故不正，至靜而已。夫小人之情，專為私。故不便於
 親萬機，靜人必欲有動搖而懷利者，亦皆觀望。陛下既
 以聽上念祖宗之艱難，先守元祐之政，當堅如金石，重
 如山岳，使人不可移。聖政不可觀望，一歲矣。陛下如以
 可變也。使清邪者，不能進說。觀望者，亦皆革心。則自今
 以往，朝廷清明，必日勝一日。歲勝一歲，亦皆革心。則自今
 一言為然。乞因大臣奏事之日，幸甚。臣久侍帷幄，不敢自
 眾人心歸於至正，則天學感誤。天聽故臣近與蘇軾先事上
 奏必蒙省覽。陛下聖學稽古，不聽故臣近與蘇軾先事上
 儀型仁宗法，則太皇使天下不勝區區之愚。取進止。
 各安其生。則臣之志願也。不勝區區之愚。取進止。
 十月
 考是月乙巳朔
 丙午
 中書舍人呂陶言臣伏以太

皇太后保佑聖躬於今九年垂簾聽政天下安治一旦
棄四海之養凡在臣庶痛心泣血無所迨及然臣於此
時以無可疑而爲疑以不必言而言蓋自太皇太后垂
簾以來屏黜兇邪裁抑僥倖橫恩濫賞一切革去小人
之心不無怨憾萬一或有姦邪不正之言上惑聖聽謂
太皇太后斥逐舊臣更改政事今日陛下旣親萬機則
某人宜復用某事宜復行此乃治亂之端安危之機君
子小人消長之兆在陛下察與不察也若元祐初臣任
臺諫官嘗因奏事簾前恭聞德音宣諭云朝廷政事於
民有害卽當更改其他不繫利害亦不須改每改一事
必說與大臣恐外人不知臣思此語則太皇太后凡有
更改固非出於私意蓋不得已而後改也至如章惇惇

慢無禮呂惠卿姦邪害物蔡確毀謗大不敬李定不持
母喪張誠一盜父墓中物宋用臣掊斂過當李憲王中
正邀功生邊事皆自積惡已久罪不容誅則太皇太后
所改之事皆是生民之便所逐之臣盡是天下之惡豈
可以爲非乎臣又聞昔者明肅皇太后稱制之日多以
私恩徧及親黨聽斷庶務或致過差及至仁宗皇帝親
政之初臣下遂有希合上意言其缺失仁宗察見情僞
降詔止絕應明肅皇太后垂簾日所行詔命已經施行
遇諸般公事更不得輒有上言於是天下之人皆謂仁
宗深念社稷之功能全子母之愛聖德廣大度越古今
載在史冊垂範後世陛下所宜法而行之

紀事本末卷九十一又卷

庚寅監察御史來之邵言著作佐郎張耒除起居舍人按耒性質獷薄士望素輕雖經權用資格猶淺平居惟以附依權貴供撰書疏以謀進取爲事故縉紳之論未嘗少與其爲人而執事大臣獨以爲賢也望寢耒成命以慰士論

紀事本末卷百一

侍御史楊畏言張耒近除起居

舍人命下以耒持論喧然以爲耒允按耒雖精工文辭而素行輕傲言揚歷則資淺論人才則望輕止緣請謁宰臣執政之門或造膝密交或代爲文字故大臣力爲援引命以此官伏望罷耒新命以協輿情先是呂大防欲用侍御史楊畏爲諫議大夫要范純仁同書名進擬純仁曰上新聽政諫官當求正人畏傾邪不可用大防素稱畏敢言且先密約畏助已謂純仁曰豈以畏嘗言

系事...系才不...

十一

公耶蘇轍時在旁因誦畏彈文純仁曰純仁初不知也

然除目不敢與聞遂因求避位大防竟超遷畏為吏部

侍郎純仁恐傷大防意不復爭（原注）此據邵伯溫辨誣及聞見錄范純仁墓誌

言神宗皇帝更法立制以垂萬世乞賜講求法制以成（案續宋編年資治通鑑云畏為禮部侍郎首叛呂大防上疏云云同

繼述之道上即召畏登殿詢畏以先朝故臣孰可召朕

皆不能盡知可詳具姓名密以聞畏即疏章惇安燾呂

惠卿鄧溫伯李清臣等行義各加題品且密奏書萬言

具言神宗所以建立法度之意乞召章惇為宰相上皆

嘉納焉（紀事本末卷百一原注）此據王銍元祐八年補

禮部侍郎楊畏則畏遷禮部侍郎附見補錄稱

在十一月末或十二月初也

庚子（長編卷三百七十五元祐元年四月乙巳詔入路

選人歸吏部差遣原注）八年十月二十六日呂大

防云云案
原文已佚

十一月

案錢大昕朔閏先是

樞密院出劉瑗等以下十

人姓名并換入內供奉官後數日樞密院復出內批以

劉惟簡隨龍除內侍省押班權入內押班梁從政內侍

省都知命既下中書舍人呂希純封還詞頭

紀事本末卷百一

戊戌執政同進呈希純狀上曰只爲京中闕人兼有近

例大防曰雖如此眾議頗有未安忠彥曰此與馮宗道

梁惟簡例正相似轍曰此事非謂無例蓋爲親政之初

中外拭目以觀聖德首先擢用內臣故眾心驚疑耳然

臣等前者不能仰同聖意至使宣布於外以致有司封

駁此皆臣等罪也奉世曰雖有近例外人不可戶曉但

以卒然施行爲非耳大防曰致令人言浼瀆聖聽此實

臣罪今若不從其言其除命舍人亦未肯奉行專益滋

章於體不便上釋然曰除命且留俟耐廟取旨可也既

退大防等知上從善如流莫不相慶紀事本末翰林

學士兼修國史范祖禹言近聞陛下召內人十人而李

憲之子亦在其中又召數人而王中正之子亦在數中

中外之臣以至民庶無不藉藉私議深以爲憂案范太

下有云皆言執政大臣不能固執置陛下於有過之地

自今更有大於此者驟加召用必駭眾聽若大臣又不

能固執則朝廷全無紀綱何者陛下初親庶政今方

踰月四海之人傾耳屬目未嘗間行一美政訪一賢臣

先進用內臣如此眾多必謂陛下私於近習伏望聖慈

更加審察特賜追改以安中外之心不報庚寅遂請對

垂拱殿劄子

案范太史集論召內臣劄子爲十一月十六日此論邪正劄子下注云十一月十六

日崇政殿進呈奉旨留中據劄閏考是月己巳朔前
丙戌為十一日此十六日庚寅也據補庚寅二字言

臣伏見熙甯之初王安石呂惠卿等造立新法先言天

不足畏眾不足從祖宗不足法使朝廷不懼災異不恤

眾言悉變更祖宗舊制案范太史故多引小人以誤先

帝案范太史集此下有云勳舊之臣屏棄不用忠正之

甯七相繼引去又啟導先帝用兵開邊結怨夷狄至熙

再罷安石兩逐惠卿終元豐之世不復召用而所引小

人己布滿中外不可復去如蔡確連起大獄王韶開邊

熙河章惇開邊二十萬呂惠卿沈括俞允充李種諤等興

伐前死傷又二十萬先帝悔悼親諭輔臣曰安南西

造死傷皆不下二十萬先帝悔悼親諭輔臣曰安南西

師死傷皆不下二十萬先帝悔悼親諭輔臣曰安南西

可誅元豐之末吳居厚行鐵冶之法於京東王京元
茶法於福建末吳居厚行鐵冶之法於京東王京元
輔行茶法市易於西川劉定教保甲於河北諸路之民
皆愁苦嗟怨比屋思亂當此幸賴陛下與先太皇太后
之時人心懷懷朝夕不保此幸賴陛下與先太皇太后
早從眾言悉罷新法修復舊政天下之民如解倒懸九

賈安合直監是謂合直

年之中海內晏安事理無疑明如日月外至戎狄無不
咸賴惟是向來所逐小人日夜伺候今日事變妄意陛
下不以修改法度爲是如使小人得至朝廷必進姦言
上以惑誤陛下次以傾害善人下以脅持羣臣萬一陛
下過聽而小人復用豈惟正人不敢立朝恐宗室自此
陵遲不復振矣紀事本末卷一百一十一案范太史集此下有
延復有今日所以不避萬死爲陛下明言之伏望陛下
常以社稷爲念深懲小人傾危廢國家明論執政大臣凡
向來所逐除已死亡外存者屏廢永不復用則海內無
不安枕矣續宋編年資治通鑑范祖禹言漢有天下四
百年唐有天下三百年及其亡也皆由宦官同一天下
蓋與亂同事未有不亡者劉向等漢之基業廢於元帝
政事殺蕭望之周堪廢劉向等漢之基業廢於元帝
自明皇使高力士省決章奏宦官始盛李林甫楊國忠
皆自力士以進唐亡之禍基於開元熙甯元豐間內臣
李憲王中正宋用臣者三人最爲魁傑憲總兵熙河
正總兵涇原震動內外憲陳再舉之策以至永樂陷沒
用臣與土木之役爲國歟怨此三人雖加誅戮未足以

謝萬姓朝廷只從寬典量加廢黜雖憲已死中正用臣
猶存陛下近中又除臣班人又召數人而李憲王中
不駭愕既而輟然人以前來執政言其有過先罷三人
之人子既得入作則中用臣亦將進用人之心不得正
臣所以敢極言之則陛下與太皇太后聽政之初外無
確章惇呂惠卿等及羣小肅清未有如今日也皆無
人能聽臣之言則內用臣肅清未有如今日也皆無
者復援外官則有意任用之稱聖德萬口一辭上遣
召內臣朕官則有意任用之稱聖德萬口一辭上遣
此爲論宦官割子紀事未載今附此而割子祖禹乃
正割子同宦官割子紀事未載今附此而割子祖禹乃
鑑於文多所刪上紀事未載今附此而割子祖禹乃
元帝順帝有東漢節侯專臨朝中官錄之案漢之基
天子弟親及五黨割五侯專臨朝中官錄之案漢之基
之下者滅及五黨割五侯專臨朝中官錄之案漢之基
起以朝野崩離及袁紹誅宦官熒熒幾天下播有困
輔國未年寢疾又輔國亡之禍基熒熒幾天下播有困
及二王明皇以憂崩肅宗以駭遷明皇於西內殺張皇后
父中不保其身下不保妻宗子由用輔國一人而已代宗

用程元振功臣畏讒吐蕃寇陷京師播遷於陝德宗此
宦官分頤神策禁兵其後天子由其所敬宗爲劉克明所
亡憲宗服金丹蹕忿爲陳洪志所弑敬宗爲相及武宗
弑文宗欲討憲宗之賊謀泄仇上良殺四宰相及武宗
滅其族由宦官成渠立僖宗半呼田文宗憂憤以至於沒武宗
巢賊起播遷於蜀又幸興元呼楊復恭自稱父天下大亂黃
昭宗爲負心門生天子幸興元楊復恭等廢昭宗於東內韓全
誨等劫昭宗幸鳳翔天子幸興元楊復恭等廢昭宗於東內韓全
昭宗遂弑之漢唐亡國於是崔裔誅中官而朱全忠劫遷
以爲刻肌刻骨之戒哉太宗時王繼恩有平蜀之功中
書欲除宣徽使執政之漸也宰相乃命學士繼恩立有大
事以宣徽使太執政之漸也宰相乃命學士繼恩立有大
足以賞繼恩布衣韓相拱辰等乃命學士繼恩立有大
宗以使繼恩布衣韓相拱辰等乃命學士繼恩立有大
謂深鑒前占而塞妖言惑眾杖脊黥面配流崖州大賞薄太
交構兩宮致慈聖太亂之英宗矣英宗面配流崖州大賞薄太
貶蘄州安置盡逐其黨然後慈聖英宗不相悅言者劾其罪
肅清云云未有如今日也英宗慈聖英宗不相悅言者劾其罪
之後世不可輕變陛下奈何先自壞之祖宗法度所以初宮省
之尊蒙己成之業四方萬里奔走而聽命者以享朝廷公
正天下心服也陛下不可不慎乎法度規矩增修德政使
過於垂簾之時然後不失天下之望今未進一賢行一使

善先驟用中官季如此之盛四方聞之必以爲政出宮掖
無復綱紀如衰季之下世豈不一失人心哉夫人心一失
欲復他日所憂疑乎此而望他日雖有美意人也若作一
事則中便心服乎是然欲下左右給事使令臣雖至愚亦
前豈得便中憂疑乎是然欲下左右給事使令臣雖至愚亦
知其所必知今害政之止是然欲下左右給事使令臣雖至
必先其治近是政之止是然欲下左右給事使令臣雖至
子遠之恐其有損而不慎自覺也昔王堯舜之治遠人孔
黨曰天之子不可令則吾輩宜可以奢靡唐虞之治遠人孔
盛無暇更及他事則吾輩宜可以奢靡唐虞之治遠人孔
近儒生彼見前代興亡之心可以奢靡唐虞之治遠人孔
以此固其權寵故能專心知憂懼則吾輩宜可以奢靡唐虞
而內然爲小先帝天資英睿聖學高明可謂漢唐之治遠人
太平安樂終以憂勤損外興師學高明年可謂漢唐之治遠人
使先帝受天下之謗勤損外興師學高明年可謂漢唐之治遠人
蓋以此云云萬口謗勤損外興師學高明年可謂漢唐之治遠人
眾聞之惑云云萬口謗勤損外興師學高明年可謂漢唐之治遠人
自閭下兩次指之謗勤損外興師學高明年可謂漢唐之治遠人
執陛下過舉臺諫使之臣又皆避中莫敢言但爭解人而
恐陛下知必不爲之主唯恐有纖毫之日

望一陛日歲望一歲期陛下爲令德之主唯恐有纖毫之日

失故不避違拂聖意數進苦口之言陛下每留睿聽以臣愚直知臣亦不量微力竊以獻納自任今茲事體實

繫朝政汗隆人情去就臣義均休戚榮辱不忍默坐視敢冒萬死而獻其忠唯陛下裁察取進止

十二月案錢大昕朔閏乙巳尚書右僕射呂大防言乞

倣唐六典委官置局修成官制一書為國朝大典仍乞

修史院官兼領之紀事本末卷九十三案畢沅通鑑云

二日乙巳而十一日甲寅下詔置局也

甲寅詔令於祕書省置局差范祖禹王欽臣充編修官

內范祖禹兼領回報文字宋匪躬晁補之充檢討官仍

具畫一申尚書省紀事本末卷九十三

己未降授通議大夫提舉洞霄宮案降授通議至霄宮

章惇復資政殿東案東字據十學士長編卷四百七

八月癸亥知湖州復提舉洞霄宮原住散官案散官二字據

十朝綱
呂惠卿復中大夫提舉崇福宮長編卷四百六

封還罷之原注云入年十二月十六日復中大夫崇福

宮案續宋編年資治通鑑十二月十六日復中大夫崇福

呂惠卿復中大夫王中正復中大夫崇福

詩不書惇錄黃中書舍人姚勗不草呂惠卿王中正告

詞皆不聽太學士差遺類已未權給事中吳安詩言章

惇除資政殿學士差遺類已未權給事中吳安詩言章

黃未敢書政殿學士差遺類已未權給事中吳安詩言章

殿修撰長編卷四百七元祐七年八月甲申王

校案宋史本傳出知監原注云八年十二月十六日除集

復以太常少卿召進祕書監拜集賢殿修撰知昭州

丙寅朝奉大夫郭知章奏臣竊見大河分東北之流數

矣議論蠡起上惑朝廷之聽至今未決河北之民被患
滋久已失賦租蕩析田畝其害不可勝計臣以謂地形
有高低水勢有逆順河道有淺深河流有緩急利害皆
可目覩方茲隆冬霜降水落復槽則利害猶易辦也臣

比緣使事至河北自澶州入北京渡孫村口見水趨東
者河甚闊而深又自北京往沼州過楊村淺口度見水
之趨北者纔十分二三然後知大河可以閉北而使行
東無疑也今東流之河卽商胡之故道詢諸父老具言
舊行此七十餘年矣今者水之復行天也殆非人力也
夫東流之利甚博其大略則存塘泊也通御河也固北
都也復民田也至隄防之費兵夫之役官員之數芟草
之用所省不貲則臣言爲可取乞早降睿旨下都水監
相度施行長編卷五百十七元符二年十月甲子郭知
八年十二月二十三日郭知章奏疏云今據原注輯此又
見三月癸酉案續宋編年資治通鑑云是歲河決內黃
長編卷五百十七原注曾孝廣論河事不合水官卒建
東流之議已而河決內黃俾孝廣按行因得行其素志
宋史本紀是歲河入德清軍決內黃口河渠志二五月
水官請進梁村上下約束狹河門既涉漲水遂壅而潰

南犯德清西決內黃東淤梁村北闕村宗城決口復行
魏店北流因淤遂斷河水四出壞東郡浮梁十二月丙
寅郭知章奏云於吳因不復塞縱之北流元祐議臣以
初元豐間河決小吳因不復塞縱之北流元祐議臣以
爲東流便水官遂與之合默與同時監司上議以北流
爲便御史郭知章復請從東流於是大作東西馬頭復故
道爲長隄壅河之北流者勞費甚大
明年復決而北竟不能復使之東

續資治通鑑長編拾補卷八

仁和張大昌輯

續資治通鑑長編拾補卷九

哲宗

紹聖元年

案長編卷四百八十五紹聖四年四月丁酉

祐九年四月十一日終是四月以前當稱元祐九年當

考彼文元符元年六月朔閏己卯責授左武衛將軍分

例書元正月考是月癸酉朔己卯責授左武衛將軍分

司南京許於本處居住張誠一追復舊官長編卷三百

六年戊戌朱光庭言張誠一邪險乞重行黜責原注六

年五月十八日責授客省使太平觀紹聖元年正月七

日追復舊官

庚辰議開雞爪河長編卷四百八十八元祐八年正月丁

書云八年四月吳安持奏乞開雞爪河又紹聖元年正月

畢沉通鑑云水官諸權壩梁村續斷張包等河門開內

黃決口開雞爪疏口回河東流於此是詔遣中書舍人呂

希純殿中侍御井亮采乘傳相覲且會逐司定議以為

東流闊處無二百步溢以漲水何可勝約去歲嘗聞雞

續資治通鑑長編拾補

卷九

爪十五餘丈未幾生淤形勢可見一日東流既不容北
流又悉閉上壅橫潰之患可勝道哉請先導張包以存
北流修西隄以備漲水因其順快水流既通則河將自
成矣時獨東路提刑上官均與僂議合而眾相論難累
日不決乃周視東北流較形勢審利害會逐司詰之曰
將濬雞爪以決東河於北流可乎水官曰不可張包存
則東流敗矣詔使曰審爾則水之趨北勢也奈何逆之
由是從僂議奏請存張包而治北流會詔中格後罷
丁亥左司諫虞策言今歲大河水入德清軍城一城生
聚被害者眾蓋是水司失於預備若選臣僚與熟於河
事之人仔細行視必可以見得將來水勢所向緊慢於
逐處州縣鎮城預作隄防免公私倉卒受患詔令都水
監丞鄭佑等并本路安撫司及轉運司提刑司相度聞
奏先是都水司者吳安持奏案宋史河渠志二安持言
子向下北流一枝斷絕然東西未有隄岸若漲水乞塞
稍大必披灘漫出則平流在北京恩界為害愈甚

梁村口縷張包口開清豐口以東雞爪河三省卽令安

持與北京留守相度施行時蘇轍以祈穀宿齋不與也

案築城集頴濱遺老傳云正月八日安持奏乞塞梁村口纔張包口開滿豐口以東雞爪河八日報以祈穀齋宿即

令安持與北京留守司相度是月癸酉朔八日為庚辰日也呂大防為山林使行有

日矣轍見大防於待漏語及河事大防直視曰此大事

不可不慎轍曰誠然公亦宜慎之范純仁舊不直東流

議轍告純仁曰當與微仲議定乃令西去純仁曰命已

下奈何轍曰事有理誰敢不從即議於皇儀門外而再

降指揮使都水監與本路安撫轉運提點刑獄司議可

即一面施行有異議疾速聞奏純仁始意與大防背至

是乃相信服

紀事本末卷百十二

戊子三省言權河北路轉運副使趙偁言恩冀舊河既

已淤澱內黃宗城不可復塞而闕村一帶乃大河所行

之道欲乞纔候冰消卽開闢村等三河門使伏槽之水就不順直卻行開濬澶淵故道準備分播漲水是時水衡銳意回河論奏以千百數詔率下轉運司議同列多畏恐不敢正言或以不知河事爲解俾獨居中持議不少假借每沮卻之因復上河議其略曰自頃有司回河幾三年工費搔動半於天下復爲分水又四年矣古所謂分水者因河流相地勢道而分之蓋其理也今乃橫截河流置埽約以阨之開濬河門徒爲淵潭其狀可見況古道千里其間又有高處故累歲漲落輒復自斷臣謂當完大河北流兩隄復修宗城口廢上下約門闢村河門使河流端直以成深道聚三河工費以治一河一二年可以就緒而河患庶幾息矣八年二月本官議以

北流淺小可爲軟堰權閉漲則決之趙偁上議曰臣竊以河事大利害有三北河全河患水不能分也東流分水患水不能行也宗城河決患水不能閉也是三者能去則爲利未能去則爲害今不謀此而議欲專閉北流止知一日可閉之例而不知異日旣塞之患止知北流伏槽之水易爲力而不知闕村方漲之勢未可併以入東也請俟漲水伏槽觀大河全盛之勢以治東流北流可矣於是詔罷軟堰五月水官又請進梁村上下約束狹河門俾爭不能涉旣涉漲水遂壅而潰南犯德清西決內黃東干梁村北出闕村宗城決口復行魏店北流因淤遂斷河水四出壞郡浮梁幅員數百里縱橫散漫漂廬舍敗塚墓遺民僅免者老弱聚金堤上哀號之聲

數里不絕是年冬水官請因河狹淺權堰斷使水勢入孫村口是年偶又上言壅水爲患者驗甚明臣嘗進愚議正謂此也今有司又欲遷德清并欲濬清豐諸口歸納故道臣謂河過孟津初行平地必須全流乃成河禹之治水自冀北抵滄棣始播爲九河以其近海而無患世有司回河分水八年之間二渠分流功卒不就其勢可見柰何又欲派分之邪河自橫壟六塔商胡小壩百年之間皆從西決蓋河徙之常勢也先帝睿斷灼見河勢且鑒屢閉屢塞之患因順其性使之北行此萬世策也自有司置埽創約橫截河流回河不成因爲分水初決南宮再決宗城三決內黃亦皆西決則地勢西下昭然可見今欲弭息河患而逆地勢戾水性臣未見其能

就效也臣請閉闕村河門修平鄉鉅鹿埽焦家等隄濬
澶淵故道以備漲水如此則五利全而河患息矣俾數
建河議水官均未能屈或遣以甘言說俾曰回河上意
也公毋固執恐自貽禍俾曰人臣當官而行惟職是視
安敢妄測主意以負國也水官又請權堰梁村縷斷張
包等河門閉內黃決口開雞爪疏口地回河東流於是
詔遣中書舍人呂希純殿中侍御史井亮采乘傳相視
且會逐司定議以爲大利害也八年之間役費不貲也
已試久矣要當果決今又欲權堰縷斷首取之議不敢
同也張包一帶卽闕村舊河中閒空缺距西隄七八十
里就使回河悉爲縷斷安能禦大河之衝哉且東流闊
去無二百步益以漲水何可勝納去歲嘗開雞爪十五

餘丈未幾生淤形勢可見一東流既不容北流又悉閉上壅橫潰之患何可勝言哉請先導張包以存北流修西隄以備漲水因其順決水流既通則河將自成矣是時獨東路提刑上官均與偁議合而眾相論難累日不決迺詔周視東北流較形勢審利害會逐司詰之曰將濬雞爪以決東河於北流可乎漕憲曰可第無益耳又曰將不塞張包以存北流於東流可乎水衡曰不可張包存則東流敗矣詔使者曰審爾則水之趨北勢也柰何逆之由是從偁議奏請存張包而治北流既施行矣會中格復罷偁太息謂其子曰河無事妄擾之耳議者每以浸害塘灤上惑朝廷曾不知北流斷則塘灤遂淤矣北流尚存則恩冀滄景悉爲河南地以河爲限此大

利也元祐之末浮梁幾危紹聖之初竟漂敗之西警廣
武南抵澶淵吾謂不上壅則下潰旣已信矣不三數歲
恐河無安定之理誰當復爲上言之乎又大名府路安
撫使許將言大河東流的確利害度今之利若舍故道
止從北流則慮下流已涇而上流橫潰爲害益大若直
閉北行東徙故道則復慮受水不盡而破隄爲害竊謂
宜因梁村之口以行東因內黃之口以行北而盡塞諸
口以絕大名諸州之患俟春夏水大至乃觀故道足以
受之則內黃之口可塞不足以受之則梁村之役可止
定其成議則民心固而河之順復有時可以保其無害
詔令吳安持鄭佑與本路安撫轉運提刑司官從長相
度具圖保明聞奏旣有未便亦各具利害來上

紀事本末卷百

十二案此係合前後為論所云八

甲午長綬卷四百七十八元祐七年十月戊午吳安持

議乞罷服原注云趙鼎臣河渠志於此下載其父偁奏

衡敘集賢院學士以刑部言三期滿應再敘也長編卷

十九元祐七年十二月章衡並除集賢學士原注云紹

聖元祐七年正月二十二日甲午詔章衡敘集賢院學士以

刑部言三期滿應再敘也不知此何以書或誤案長編

元祐七年十二月原注云或誤則此自不誤當存其文

辛丑三省言大河累年利害未決又權都水使者吳安

持與大名府路安撫使許將及河北運副使趙偁議論

各不同雖已令安持都水監丞鄭佑與本路監司從長

相度慮更有異議奏請往復詔差中書舍人呂希純殿

中侍御史井亮采乘驛放朝辭限三日往北京取索都

水監及本路安撫轉運提刑司所陳黃河利害文同議

如議論歸一卽依前降指揮施行如有異議卽仰呂希
純井亮采定奪具圖狀保明聞奏先是范純仁面奏許
將雙行梁村內黃口事理稍便吳安持亦以爲然卽詔
安持一面施行蘇轍曰大河之勢東高西下去年北京
留守蒲宗孟以都城危奏乞於西岸增築馬頭一百步
約水向東朝廷指揮水官與安撫提刑司保明如委得
北流東流上流別無疏虞然後施行遂乞減馬頭
一百步然是秋漲水爲馬頭所激轉射東岸漂蕩德清
軍第一埽爲害最大及漲水稍落不能東行卻倒射西
岸恐須令逐司共議乃得其實上曰此事不小當使眾
人議之然已降指揮越二日三省奏事罷上特宣諭曰
黃河利害非小事也已遣兩制以上官二人按行相度

范純仁等皆曰河上夫役將起方議遣官恐猶留後事
蘇轍曰臣去年嘗乞遣官按行是時太皇太后以爲水
官只在河上猶不能保河之東西今驟遣人亦難決上
曰此事非細事但使議論得實雖遲一年亦何損於是
專遣呂希純并亮采往視紀事本末卷百十二戶部言淮東提
刑司奏乞於本路戶部封樁并續收到坊場錢內撥賜
五十萬貫充常平錢應副乘時收糴斛斗欲依所乞撥
三十萬緡充常平糴本支用除助役錢外於所乞坊場
錢內撥賜從之紀事本末卷百十

續宋編年資治通鑑正月駙馬都尉韓嘉彥於長公
主彭禮不遜擅宿外第責置斬州案編年備要吏部
侍郎彭汝礪言周王姬下嫁諸侯車服不係其夫猶
執婦道以成肅雍之德今嘉彥以不能下長公主而
廢是以婦得以勝其夫婦得以勝其夫是子可以勝
父臣可以勝君其源一開其流有不可塞不可不謹

又除河東大銅錢禁案宋史本紀辛丑日食貨志下
二熙豐後銅錢日少鐵錢滋多紹聖初銅錢千遂易

鐵錢二千五百

二月案錢大昕朔閏甲辰張利一除軍職長編卷四百

五年十月甲辰蘇轍言利一不得軍情原注紹聖元年

二月二日又除軍職尋罷之案長編卷四百八十一元

利一不足當任詔利一罷知渭州

丁未資政殿學士通奉大夫守戶部尚書李清臣特授

正議大夫守中書侍郎端明殿學士右正議大夫守兵

部尚書鄧溫伯特授右光祿大夫守尚書左丞清臣首

倡紹述溫伯和之紀事本末卷一百原注清臣自時召

舊錄云上以清臣溫伯皆先帝舊臣故用時初親政紹

述也新錄辨曰清臣溫伯首倡紹述以得納用詩曰誰生厲

階至今為梗清臣之謂矣自集類以以下二十字刪去又

卷九十三又卷百一案樂城後集類遺老傳云微仲
之在陵下也堯夫奏乞除執政上即用李邦直為中書
侍郎鄧聖求為尚書右丞二人久在外不得志遂以元

豐事敬怒上意邦直尤力舊法太平治述統類云元祐
 八年十一月楊畏上疏言神宗皇帝更法立制以垂萬
 世乞賜講求以成繼之道上即召畏登對詢畏以先朝
 故臣孰可召用者畏皆不盡知其詳其姓名密以聞畏
 即疏章惇安燾呂惠卿鄧溫伯李清臣等行誼各加品
 題且密奏書萬言且言神宗所以建立法度之意乞召
 章惇為宰相上皆嘉納編年備要云溫伯請復召惇
 尋卒陳樞通鑑續編云帝親政之初見慮未定范呂諸
 賢在廷左右弼謨俾日選忠議疏絕回逋以端其志向
 元祐之治業庶可守也而李清臣怙才躁進陰毀政柄
 首發紹述之說以隙國是羣姦劓之重為薦紳之禍又
 云開紹述陳武王能廣文王之聲成王能嗣文武之道
 故有是命

己酉都水使者吳守持都水監鄭佑言勘會堰梁村縷
 繼張包閘內黃決口疏口地開雞爪河凡五事乞據疏
 內相度同議已得歸一者使聽一面施行認令相度定
 奪黃河利害所相度逐件事理可以先次興工即一面
 施行紀事本末 葬宣仁聖烈皇后於永厚陵紀事本末

卷百十二

卷九

庚戌集賢殿修撰知慶州案東都事略作廣州蔣之奇除寶文閣

寶文閣待制長編卷四百八十一元祐八年二月乙卯

寶制案東都事略蔣之奇傳哲宗立除直龍圖閣陞發

廣州使天章閣待制知潭州以御史言降集賢殿修撰知

寶文閣待制再爲發連使改河北部轉知瀛州宋史本
傳廣州妖人岑深善句聚黨二千人謀取新興路番禺

先致討生擒之加寶文閣待制南海饒寶貨爲吏者多

勉等繪其象建十賢堂以祀冀變其習宋文鑑卷四十

曾舉除之奇寶文待制云三聖圖書萃在延閣儒學之士列職其中謂議持論維時妙選雖身在江海之上

而名近田用之光則世以爲榮任亦加重具官蔣之奇
以辭藝博知古今臺閣踐更號爲久次眷予南服付

以列城區愚民弄兵騷動嶺表武夫利賞殺賊善民而
應接營多中機會有罪就戮無辜獲申載嘉汝能

人宜觀望益加二千石之尊爲汝之光不旣多乎

東臺縣志卷之八

丁巳相度定奪黃河利害所言看詳都水監所奏乞權
堰梁村縷斷張包等河門閘內黃決口于竇家港上下
多疏口地及開雞爪河等五事除梁村水口據大名府
路安撫河北路都轉運使提刑司都水監官北外丞司
狀並稱合行堰斷同議已得歸一本所相度可以先次
興工已牒逐司一依前降朝旨一面施行訖紀事本末卷百一十二
已未呂希純并亮采歸自河上極以北流爲便方施行
而簽書樞密院劉奉世援舊例乞與河議奉世文彥博
吳充門下士也常以北流爲非紀事本末卷百一十二案元豐中河決大吳既導之北流水性已順而文彥博等
力主回河之計轍爭之不能奪至是又論黃河東流之害凡三事八年都水吳安持乞於北流作軟堰以免淤壅
世乞與河議共言紛然呂井之議遂格而轍亦
以罷政於是河流遂東凡七年而後北流始通
耐宣

仁聖烈皇后神主於太廟紀事本末卷九十一案宋史

皇太后故事等民祿山陵役者謂其賦甲子詔依章獻明肅

率相宣仁聖烈皇后哀冊文云維大宋元祐八年歲次

壬申九月三日癸酉大行皇太后崩于壽康殿旋殯于

于崇政殿之西階粵明年正月遷祔于壽康殿旋殯于

叢殿帝空祖庭燎晝以雲似卻而復凝月雖輝而如慘

何孫副皇帝臨遣奠以與哀嘆容而永慕鳳吟管以孝

陳聖度龍其詞曰皇矣大宋寶命自天重累聖跨成執紀

宣正后中契于坤乾較任比姒亦逾於前有聖系自姜

源深積厚功熙我朝方虎是偶奄韓宅魯益昌厥後月

瑞日祥是興太母於錄太母是偶奄韓宅魯益昌厥後月

如春正素自稟聰明夙閭作合英祖齊昇並曜受養神

考陰功善教體道不違惟德是敘元豐末命帝命惟人

惟斷勉同以補天隙無片玉房闈不緇三事大在日信

由中九夷思服如鑑不塵如堦不緇三事大在日信

容宗藩外戚參漉惠慈人爵王官雖卑不私廟諱靡行

外朝靡踐池籩靡臨惟正自勉勉服御靡更惟惡是善

爾萬方為則昌如天清明霽日之光治化方成憂勞亦

至是苦平居中潛邁厲坤軸輒以夜摧月輪而曉墜

守大化之靡恆尚斯民之爲意嗚呼哀哉珠箔低垂今
雲霧猶隔蕙帳號鬢兮遽煙未消想仙馭以何適謝人
實而己遙萬乘號鬢兮遽煙未消想仙馭以何適謝人
呼哀哉人與神兮變何速秋復春兮時以租儀簿盈今
未忘於平昔地絳動兮難留於須臾與翼八翼以爲衛陳
六衣而沅塗嗚呼哀哉野蒼茫今人新遠意徘徊今不
欲晚迺洛關兮嗟備物之如在逾鞏岸兮知神遊之不
返山川已兆於眞宅松柏猶凝於故苑嗚呼哀哉玉晦
龍蟄金藏遙昏泉關掩夜宮闌泣晨車軌同兮雖來於
萬國寶座開兮惟朝於百神魚惟炬以非日雁長鳴而
不春嗚呼哀哉成內則于三朝貽素風于十祀致理之
勤兮今已往大道之公兮古如此何遠其家以爲國而
憂其民之儲于宋史嗚呼哀哉
冊俾永光于宋史嗚呼哀哉

甲子張士良陳衍梁知新罷御藥戶士良提點醴泉宮

任便居住省長編卷四百九十五元符元年三月戊午二

二月二十二日與陳衍梁知新罷御

丙寅三省樞密院同進呈吳安持所畫河圖及利害范

純仁曰昨專遣呂希純并亮采躬親行河決定利害宜

用其言不可復從水官之說上曰希純等行河不及一月而還止到大名未嘗至冀恐有所不盡也韓忠彥等曰呂希純等所上河議亦未可施行又以監察御史郭知章奏乞專委水官任河事上曰河事固當專付之長

卷四百八十一元祐八年二月丙子尚書省檢水官失
市易欠戶原注云明年二月二十四日可考
職則責之可也希純亮采之議尋格紀事本末卷百十
二案希純亮采遣

使在辛丑
歸在己未

戊辰詔曰朕昨親奉皇太后聖諭皇太妃保育之德著於中外雖已備極崇奉而儀節之間猶有未稱蓋舊儀雖全比皇后而宮闈輿蓋之制及出入所用宜有所加苟於本朝祖宗以來母后之制有所差降則褒隆之數可以施行朕恭承玉音惓惓慈訓其下禮部太常寺禮

官參考典禮儀制及臣僚上牋拜名命婦進見等儀式

秦閭記事本末卷九十一奏門客時皇太妃以兄朱伯材

以門客奏徐州富人竇氏堯夫無以裁之一日中請

微於部堂與邦直議之轍曰上始親皇太妃閭中事當

偏議之車服儀制已付禮部矣皇太后月費尚書省已

奏乞依太皇太后矣皇太妃宜付戶部議定至於法裁處

亦當議有所付吏部可也凡事付戶部議定至於法裁處

朝廷又詔其可否而後行於體為便明日奏之十日議

費侯內中批出奏薦皇太后家減二年皇太妃上從之邦

已定邦直獨曰此可為後法今姑予之可也上從之邦

直之附會類如此又案長編三百九十三元祐元年十

二月丙午禮部尚書韓忠彥言太皇太后皇太后皇太

妃冊寶并一切法物已有故事原注

三月壬申朔案據錢大昕朔相度定奪黃河利害所奏

本所尋親到北京元城縣孫村口及館陶縣隄埝相視

一帶水勢次到梁村張包口及內黃縣蒲潘口相北流

水勢考之前世河流次第及廣行詢訪利害大抵北流

勢順下故河道常欲趨北前後所施行人工不少故見
今水流分路頗多今來逐司議論不同者四事惟張包
河門等最爲要切安撫司都水監之意欲於斷堰處仍
起隄三十里以防奪動大河轉運之意欲存留以爲北
流下河所陳之利害本所契勘東流自梁村西下至孫
水口一十六里有餘見今伏槽水勢約八九分已來行
流然河身皆自人力所開大段窄狹其闕村埽乃元祐
三年所置本欲橫截大河使之東去自闕村埽至內黃
下埽空缺者七十餘里張包河乃在其間雖卽今水勢
淺小然去北之勢極爲順便但自決大吳口後來累年
之間北流隄防全不修葺卽目難以便依轉運提刑司
所請張包等河門不行縷斷流待漲水之出仍乞闕內

黃決口鑿開元里隄使水勢無壅其東行亦依安撫司
都水監所請疏口地開雞爪河以助東流之水勢保明
委是詣實明日詔都水者王宗望疾速前去提舉照管
措置務要於向下州軍別無疏虞候將來漲水見得河
勢行流次第令都水監具的確利害保明聞奏

紀事本末卷百

癸酉上批新知陳州龍圖閣侍制蔡卞爲中書舍人

紀事本末

本末卷一百一

朝奉郎監察史郭知章奏臣竊見大河分東

北之流河北生靈被害甚久往年朝廷議欲回河蓋嘗
患之而未能也今茲河復故道水之趨東者已不可遏
若順而導之閉北而行東其利百倍近日朝廷遣使按
視聞已開梁村閉北流尙有闕村張包河等處逐司議

論未一臣以謂都水監官朝夕從事於河上耳目之所見聞心志之所思慮議論之所相接莫非水也河身之曲折高下利害輕重本末宜熟知之矣今使水官不得盡其職而惑於浮議臣恐河事一誤則河北之民未得安堵而樂業伏望陛下特降睿旨專委水官以圖經久可行之策以幸河北一路元元之民不勝幸甚

長編卷五百十

七元符二年冬十月甲子郭知章等以導河東流之議無功降責原注附證紹聖元年三月二日郭知章奏疏案今據原注輯入又元祐八年十二月丙寅

乙亥右光祿大夫守尙書左僕射兼門下侍郎呂大防

爲觀文殿大學士知潁昌府

宋曾敏行獨醒雜志卷二

以大觀文出知潁昌府制有日改元而後與政歷九年

首相者居位者後二日改知永興軍大防當宣仁聖烈

多止七八年耳

上

皇后垂簾時位首相踰六年上春秋既長大防第專意
輔導未嘗建議親政雖宣仁聖烈皇后有復辟之志卒
不得申當國日久羣怨交焉及宣仁聖烈祔廟殿中侍
御史來之邵乞先逐大防以破大臣朋黨因疏神宗所
簡之人章惇安燾呂惠卿等以備進用大防亦自求去
位上亟從之

紀事本末卷九
十九又卷百一

乙酉上御集英殿試進士策曰朕惟神宗皇帝躬神明
之德有舜禹之學憑几聽斷十九年之間凡禮樂法度
所以惠遺天下者甚備朕思述先志拳拳業業夙夜不
敢忘今博延豪英於廣殿策之當世之務冀獲至言以
有爲也夫是非得失之迹設施於政而效見於時朕之
臨御幾十載矣復詞賦之選而士不加能

宋史李清臣傳作士不

知罷常平之官而農不加富可雇可募之說雜案宋史

勸傳作可差可而役法病或東或北之論異而河患滋賜

士以柔遠也而羌夷之侵未弭弛利以便民也而商賈

之路不通至於吏員猥多兵備剗闕饑饉薦至寇盜尙

蕃此其故何也夫可則因否則革惟當之爲貴夫亦何

必焉案宋史李清臣傳作子大夫其悉陳之無隱中書

侍郎清臣之言也紀事本末卷一百原注舊錄云上親

之意新錄辨曰祖宗之出策問士莫不欣慶知上紹述

先志者要歸於治耳不在於法令因革之問也況策問

固曰可則因否則革矣亦何嘗必哉而今刪去

癸巳長編卷五百十四元符二年八月戊子石錄言關

原注鮮于綽傳信錄論北流事附紹聖元年三月二十

二日可考案傳信錄原書已佚據長編卷五百十七元

符二年十月甲子黃降小官引鮮于綽傳信錄云紹聖

元年春都水使者王宗望等於內黃下墻閉斷北流至

續資治通鑑長編拾補卷九

主

漲水時猶有三分水勢然上流諸壩已多危急下至將
陵埽仍決溢是年冬閉塞閘村而下及創築新埽七十
餘里盡閉北流全河之水東由故道有旨水官保任過
漲水無疏虞當議推賞如有衝決必重有行遣至紹聖
五年始等第推恩元符二年已經五稔矣或大小暴漲
十餘丈隄岸決溢又適值主者非諺不即閉合關村水
復成北流工部侍郎張商英天覺奏為水官陰附元祐
姦臣回河東流所致追責累年建議水官削職安置吳
安持鄭信王宗望郭知章魯君貺等凡二十四人然說
者謂元符二年之水三門開元所建聖德頌并大厯年
重修禹廟皆在山頂悉遭漂沒蓋自開元大厯以來水
未有如此之大者非隄之過也自是言河事者人以爲
戒務持兩端莫敢確然任責東流未復之前已
淤平東塘其後又過佛聖窩塞侵及西塘矣

丁酉上御集英殿試進士畢漸以下通禮諸科經律及

第出身總六百人時初考官取答策者多主元祐楊畏

覆考專取熙寧元豐者故漸爲之首太中大夫守門下

侍郎蘇轍依前官知汝州先是轍言臣伏見御試策題

歷詆近歲行事有欲復案遺老傳同此陳熙寧元豐故

經續通鑑作紹復

事之意臣備位執政不敢不言然臣竊料陛下本無此
心其必有人妄意陛下率於父子之恩不復深究是非
遠慮安危故勸陛下復行此事所謂小人之愛君取快
一時而非忠臣之愛君以安社稷爲悅者也臣竊觀神
宗皇帝以天縱之才行大有爲之志其所設施度越前
古蓋有百世而不可改者矣

案樂城後集論策題詞子作而不可變者矣

臣

請爲陛下指陳其略先帝在位近二十年而終身不加
尊號裁損宗室恩至於祖免減朝廷無窮之費出賣坊
場雇募衙前免民間破家之患罷黜科舉誦數之學訓
練諸將慵惰之兵置寄祿之官復六曹之舊嚴重祿之
法禁交謁之私行淺攻之策以折案遵老傳西戎之狂
收六色之錢以寬雜役之困其微至設抵當賣熟藥

案樂

成後集此句下有凡類此者四字

皆先帝之聖謨睿算有利無害而元

祐以來上下奉行未嘗失墜者也至如其他事有失當何世無之而父作之於前子救之於後前後相濟此則聖人之孝也昔漢武帝外事四夷內興宮室財賦匱竭於是修鹽鐵榷酤平準均輸之政民不堪命幾至大亂昭帝卽位委任霍光罷去煩苛漢室乃定光武顯宗以察爲明以識決事上下恐懼懷不自安章帝卽位深鑒其失代之寬仁愷悌之政後世稱焉及我本朝眞宗皇帝修文偃革號稱太平羣臣因其極盛爲天書之說及章獻明肅太后臨御覽大臣之議藏書梓宮以泯其迹及仁宗聽政亦絕口不言天下至今韙之英宗皇帝自藩邸入繼大臣有過計創濮廟之議朝廷爲之洶洶者

數年及先帝嗣位或請復舉其事寢而不議

案樂城後集作寢而

不遂以安靜夫以漢昭章之賢與吾仁宗神宗皇帝之

聖豈其薄於孝敬而專事變易也哉蓋事有不可不以

廟社爲重故也是以子孫旣獲孝敬之實而祖父不失

聖明之稱此眞明君之所務不可與流俗議也臣不勝

區區願陛下反覆臣言慎勿輕事改易若輕改九年已

行之事擢用曩歲不用之人懷私忿而以先帝爲詞則

大事去矣臣不勝憂國之心冒犯天威甘俟譴責奏入

不報轍言臣近以御試策題有欲復熙寧元豐政事之

意尋具劄子論先帝所立政事見今遵行已自非一其

間事有過差元祐以來隨宜修政以安天下者正是子

孫孝敬之義未審陛下以臣言爲然否然竊觀自陛下

親政於今已是半年臣等日侍清光若聖意誠謂先帝
舊政有不合更改自當宣諭臣等令商量措置今自宰
臣以來未嘗略聞此言而忽因策問進士宣露密旨中
外聞者莫不驚怪案樂城後集第二劄此下有云譬如
而亟與行路謀之可乎臣聞兩喜必有所為子弟有不預知
必有益惡之言喜怒不忘於心而以議天下之政必有
過甚而不平者朝廷雖今昔之異其實一家欲有所
為當愛惜事體豈可如仇讐之相反惟患不速也故頃
者元祐之初初議更張亦未免此病故役法一事隨改
隨復數年而後稍定臣於此時為諫官後為御史每言
差役不可盡行如河流不可強遏上下顧望終不盡從
陛下以此察之臣非獨私元祐之政也蓋知事出匆遽
則民受其病耳議者謂元豐之事有可復行而元祐之
政有所未便臣願陛下明詔臣等公共商議見其可而

後行審其失而後罷深以生民社稷為意勿以此匆匆

則天下之幸也案樂城後集又載貼黃云臣竊見章惇

又曰免役之法利害相雜又曰見行役法今日自合改更

舊害雖已盡去而免役新害隨而復生今日正是更張

修完之時又曰凡改更政事固有不可緩者有可以緩

也加役法歲月之間改更了當誠不為緩陛下謂惇豈

欲破壞元祐故事者哉而猶言輒既再具劄子上固不

若此則元祐改更誠不為過矣悅李清臣鄧溫伯又先媒孽之及面諭上益怒遂責輒

曰人臣言事何所害第昨卿奏機事不可宣于外請祕

而不出今乃對眾開陳且以漢武帝事比先帝引諭甚

失當輒曰漢武帝明主也案東都事略蘇轍上曰卿所

傳作武帝英主也奏稱漢武帝外事四夷內興宮室立鹽鐵權酤均輸之

法其意第謂武帝窮兵黷武末年下哀痛之詔此豈明

主乎

案東都事略蘇轍傳作財轍恐動趨下殿待罪上

轍恐動趨下殿待罪上

聲甚厲

范純仁獨進曰史稱武帝雄材大略為漢七制

之主轍

比先帝非謗也陛下親政之初進退大臣當以

禮不宜

如此急暴上怒稍霽轍退舉笏謝純仁曰公佛

地位人

也歸家即具奏曰案樂城後集為待罪劄集中

不次備位政府已及三年報效不聞負乘為罪前後累

致煩流瀆天聽孤危之迹寢食不遑祗自去秋以來紛

紜少止方欲祈天請命力求補

外適以東朝變故不敢自陳今者偶因政事懷有所

見輒欲

傾盡以報知遇而天資闇昧不達機務論事失

當冒犯

天威不敢自安案樂城後集此下有云伏乞聖

慈

案樂城後集此下有云察臣憐臣不識忌諱出於至

久欲退避以免素餐之譏

愚少寬刑誅特賜屏逐以允公議詔蘇轍除端明殿學

士知汝州

權中書舍人吳安詩草制曰文學風節天下

士知汝州

權中書舍人吳安詩草制曰文學風節天下

所聞擢任大臣本非朕意有可否固宜指陳而言或過
中引義非是朕雖曲爲含忍在爾亦自難安原誠終自
愛君薄責尙期改過上批蘇轍引用漢武故事比擬先
帝事體失當所進入詞語不著實朕進退大臣非率易
也蓋義不得已可止散官知汝州仍別撰詞進入制曰
朕以眇躬上承烈考之緒夙夜祗懼然以丕揚休功實
賴左右輔弼之克承厥志其或身在此地倡爲姦言拂
於眾聞朕不敢舍太中大夫守門下侍郎蘇轍頃被選
擢與聞事機當協恭以輔初政而乃忘體國之義徇習
非之私始則密奏以指陳終於宣言而眩聽至引漢武
上方先朝欲以窮奢黷武之姿加之秉則經德之主言
而及此其心謂何其解東臺之官出守列郡之寄尙爲

寬與姑務省循可特授依前太中大夫知汝州

百原注此段參取實錄及蘇轍遺老傳并邵伯溫辨誣

前制吳安詩所草舍人後制必主附益之此時呂希純

元祐下實為中書仁後既崩呂相大防欲遷楊畏公為

諫議大夫范相先是宣仁后既崩呂相大防欲遷楊畏公為

用呂相在坐誦畏為助謂范相文范相曰以楊畏公為

蘇門下有言也遂乞罷范相意不許呂相更超遷楊畏公為

知禮部侍郎范相意不許呂相更超遷楊畏公為

山林使楊畏相背傷呂相意不許呂相更超遷楊畏公為

學術哲宗用其說下國子監印三經義明年春殿試李

清臣作策題以熙寧元豐祐印三經義明年春殿試李

孰便者初策題以熙寧元豐祐印三經義明年春殿試李

豐者故以畢漸為首取主元祐祐印三經義明年春殿試李

欲取祖位以蘇門下未遂以禮部尚書拜取主熙寧元

弟改變先帝法度蘇門下未遂以禮部尚書拜取主熙寧元

臣自均州監酒被召是時清登州入為郎官宣仁后垂簾

弟變先帝法度蘇門下未遂以禮部尚書拜取主熙寧元

富以漢武帝比先帝宗震怒聲色甚厲蘇門下曰蘇轍

待罪范相進曰史稱武帝宗震怒聲色甚厲蘇門下曰蘇轍

近世之賢君蘇轍果以此比先帝非謗也陛下親政之蓋

初進退大臣不當如訶叱奴僕哲宗怒少霽罷朝蘇門
下舉勞謝范相相曰公佛地位中人也蘇門下初對范相
誦楊吳譚范相章木疑范相者及此方知其賢蘇門下
尋以木官出知汝州伯溫所云下國子監印三經義月
日當考按熙寧八年六月十九日乞有敕令國子監雕
印詩書周禮義矣不知伯溫謂清臣先出策也李清臣既為
中書侍郎乃出策題伯溫謂清臣先出策也李清臣既為
題誤也又卷百一又卷百五較此為略

庚戌龍圖閣直學士蔡京權戶部尚書紀事本末卷百

通鑑續編云自成都召還又案陳桎通鑑書京權戶尚

在改元後不紫月考收元在西月則京權戶尚與此異

四月考是錢大昕朔間雲霧不辨癸酉監察御史郭知章言吳安詩

行蘇轍誥重輕止徇於私情褒貶不歸於公議詔安詩

罷起居郎紀事本末

甲辰國子監司業翟思為左司諫左朝奉郎上官均為

左正言右朝散郎周秩左朝散郎劉拯並為監察御史

左朝請郎張商英爲右正言商英前自開封府推官出

爲河北西路提點刑獄元祐四年五月改江南西路轉

運副使又徙淮南踰五案五字據太平年不復召於是

始擢諫官故商英攻元祐大臣不遺餘力紀事本末卷

三十一案續宋編年資治通鑑言熹及祖禹吳安詩劉

爲表裏逆傳旨意今首惡雖已貶黜而熹等猶未明云

竄匿於是降熹知鄂州安世知南安軍川知坊州升知

稅又案此皆六月事商英嘗奏疏論風俗曰我神考發

明道德之意以作成人材同一風俗大志未集神靈在

天宣仁聖烈太后保佑陛下託心腹於輔弼寓視聽於

臺諫而勢利之下是非蠡起阿諛附會一旦烏合或上

或手扇障面夜半造門或苞苴結私第之歡或伏地修

門生之敬於是浮言競作鄙諺交興川洛異黨秦汾分
門撥而後動謂之天平子大而無見謂之盲大蟲交通
相紐謂之八關陰私構架謂之五鬼誰何門戶謂之約
開抱持具足謂之小鬼捨所親而去謂之過房失所合
而還謂之歸宗伺察報探謂之滅門案續宋編年資治通鑑
滅門登走馬鞞勢盡相圖謂之徒中反告嗚呼士大夫
平日不素講聞師儒先生之高誼不自慎重身被議議
亦有足悲者若滋長不已則憎愛恩怨未臣愚欲望陛
易改以上數語與紀事本末相異餘均同
下以臣此章降手詔戒勵揭之朝堂風示四方庶幾薄
惡之風寢息醇醲之化日孚易曰君子以居賢德善俗
其在茲時乎紀事本末卷百一案續宋編年資治通鑑
福駁大防等云云及周秩貶廣德與除字說禁三條此
條下又載祀禹知陝純仁罷相諸事而下又標閏月五
月云云前後錯亂
殊多錯簡下倣此

乙巳都水使者王宗望躬親相視得東流水勢已及八
九分張包河一支卽日減落水勢甚微上件河門若不
斷開切慮向去漲水不測牽奪大河水勢向西衝刷河
門愈更深闊已牒大名府都大與本地分都大修閉限
十日畢工去訖紀事本末卷百十二案十朝綱要乙巳
門長編卷四百八十四元祐八年五月戊戌李之純及
楊畏來之邵言責董敦逸黃慶基原注紹聖元年四月

乙巳當考

庚戌龍圖閣學士曾布除翰林學士知制誥布自高陽
徙江甯詔許入覲言先帝政事當復施行之宜改元以
順天意初除戶部尙書尋改是命紀事本末卷百三十
案陳桎通鑑續編云
初司馬光論曾布增損役法布辭曰免役一事法令纖
悉皆出已手遽自改易義不可爲遂以戶部尙書出知
太原五徙知江甯府
迺京留拜承旨

壬子侍御史虞策言呂惠卿等指陳蘇軾所作誥詞語
涉譏訕望劾實施行殿中侍御史來之邵言軾在先朝
久以罷廢至元祐擢爲中書舍人翰林學士軾凡作文
字譏斥先朝援古況今多引衰世之事以快忿怨之私
行呂惠卿制詞則曰始建青苗次行助役均輸之政自
同商賈手實之禍下及雞豚苟可蠹國而害民率皆攘
臂而稱首行呂大防制詞則曰民亦勞止願聞休息之
期撰司馬光神道碑則曰其退於洛如屈原之在陲澤
凡此之類播在人口者非一當原其所犯明正典刑制
曰云云案謂年備要載制詞曰軾行汚而醜正學僻而
邪說惑人心後出爲惡軾于書命之職公肆誣實之辭凡
此立法違令之大經皆曰蠹國害民之弊政顧威靈之
如在豈神理之可容深惟厥辜落端明殿學士兼翰林
直宣遠服祿奪近職尚臨一邦

侍讀學士依前左朝奉郎知英州制詞中書舍人蔡卞

所撰也

紀事本末卷百一又卷百五案編年備考云於是元祐諸人相繼黜責而軾爲之首

范

純仁言臣方在病假仍乞罷免朝廷之事不合與聞然

有未盡之誠上覬少裨聖聽竊見全臺言蘇軾行呂惠

卿誥詞言涉訕謗伏緣熙甯法度出於建議之臣又州

縣奉行之際多有過當不副神宗愛民求治之意及至

垂簾之後惠卿方用諫官之言特行重竄蘇軾因撰詞

之際遂至過詆惠卿今臺章攬歸先朝事體不便況今

來言者多是垂簾時擢歸言路之臣當時畏避不卽納

忠今日觀望始有彈奏若便施行其說亦恐玷垂簾之

聖明妨陛下純孝之德三省進呈之際伏望聖斷特加

容貸不惟可全國體亦可稍鎮澆風

紀事本末卷百五案太平治述統類

載純仁此疏下又有云高士敏昔在成都曾自犯罪來
之邵曾任本路監司略無舉發及至太皇上仙高士敏
特與改官來之邵又彈奏蘇軾云執政時曾與人所彈
擊言者尋皆黜責當臺諫略不辨明及蘇軾得罪便云
所謫太近吐剛茹柔李多類此使朝廷賞法適中莫不
由此又言呂惠卿謫時李清臣方為左丞若言涉誹謗
有清臣豈肯書諫行出今舊臣惟

癸丑御劄改元祐九年為紹聖元年布誥多方使咸體

朕意紀事本末卷一百原注舊錄云詔既下天下曉然

皆持上下一改元日紹聖其意已明詔既下天下曉然

上意矣十改元日紹聖其意已明詔既下天下曉然

章惇乃為相紹述舊持惇固如此第改元詔書惇猶下

與年備要載御割略曰朕日詔書外朝之治躬臨萬務之

微渺若涉淵未知攸濟願念祗承上帝誕保受民惟駿

惠烈光其因盛夏之辰載新元統之號宜改元祐九年

兼侍讀范祖禹為龍圖閣學士知陝州先是祖禹屢乞

翰林學士

補外上曰不須入文字俟執政有闕明日蘇轍責汝州

祖禹再上章請郡不許蓋上欲以祖禹代轍也既而沮

之者甚眾祖禹固求出乃有是命紀事本末卷一百一

甲寅詔故觀大殿學士集禧觀使守司空荆國公贈太

傅王安石配享神宗皇帝廟紀事本末卷一百一蔡渭

訴其父確冤追贈左正議大夫長編卷四百九十蔡渭

紛昆事原注云按實錄紹聖元年四月八月十三日西蔡渭訴

確冤追贈左正議大夫案宋史本紀確追贈與王安石

配饗同在甲寅日是月壬寅朔甲寅十三日也確子孫

依正義大夫亡毀條與恩澤見二十二日詔畢元續通

達云太子少師致仕馬京卒帝臨奠蔡確之子渭京編

也於喪次訴其父冤甲寅復詔確為右正議大夫長編

作左正義必有一誤東都事略劉安世傳蔡確之子渭

數上書訟呂大防劉摯及安世等陷其父朝廷委蔡京

無驗治侍御史虞策言蘇軾既坐譏斥之罪猶得知

州罪罰未當詔軾降充左承議郎軾事本末卷一百一

軾貶知英州在丁巳

十一 資政殿學士中奉大夫吏部尚書胡宗愈為通

議大夫知定州

紀事本末卷一百一

壬戌翰林學士曾布修神宗皇帝正史

紀事本末卷一百一

年資治通鑑神宗實錄請取王安石日錄參照編詳宋

史本紀四月戊辰同修國史蔡卞請重修神宗實錄罷

月丙申命左僕射章惇提舉修神宗實錄五月己酉修

國史曾布請以王安石日錄載之神宗實錄文互異蔡

卞上疏言先帝盛德大業卓然出千古之上而實錄所

記類多疑以不根乞驗索審訂重行刊定使後世無所

迷惑詔從之不以兼國史修撰畢沉續通鑑上疏在戊

辰日陳經通鑑續編云元祐中史官范祖禹等修神宗

實錄盡書王安石之過以明帝之聖蔡卞安石舊作日錄

伯溫聞見前錄參定實錄改正史據畢沉安石舊作日錄

文飾姦偽落事實盡改正五月己酉資政殿學士

通鑑詔以日錄參定實錄在五月己酉資政殿學士

降授通議大夫提舉洞霄宮章惇為正議大夫守尚書

右僕射

案宋史哲宗本紀宰相輔表均作左僕射案

史本紀宰相輔表均作左僕射案

七月庚午章惇放罪原注云惇以紹聖元年四月為左

臺御史曾布為合浦 卷九

中書侍郎此有誤射侍郎案編年備要載制詞云方政

善政良法多所紛更正色危言不憚強禦十年去國一

德保躬雖風波並起於畏途而金石不渝乎素履又日

四方之休戚壅於上聞羣臣之忠邪牽於公議眷求真

宰秉我國成翰休學士留布所草也於是禮部侍郎楊

畏亟令人語惇曰畏前日度勢力之輕重遂因呂蘇以

逐擊燕方欲逐呂蘇而二人覺罷畏言職畏跡在元祐

相公開路者為兼中書侍郎范純仁為右正議大夫

充觀文殿大學士知穎昌府上既親政言者爭論垂簾

純仁乞依明道二年故事下詔禁約并錄詔以進不從

純仁數補疾求罷晨後出居慈孝寺再錄詔以進案范

行狀云紹聖元年言事者交章力排垂簾時事人情大

恐公曰太皇太后保祐聖躬欲躡天質於堯舜之上其

功烈其誠心幽明所共鑒也今人主初親政而議者輒

自為計不卹國是一何薄哉遂以明道二年五月癸酉

詔書上之曰望陛下且言近聞狂人傳播擬策目云當

經聖覽案范忠宣行狀云狂人趙又臺官章疏或以取

天啟作擬試策傳播中外

用其說甚非陛下尊奉先太皇太后勤勞公正保祐聖

躬之意案范忠宣遺文繳明道詔書劄子下有云此

繳連上進伏望聖慈遵本朝之舊典法仁祖之方今妄

為詆訐者既多陛下容之則妨聖孝懲之則恐不忍不

若以詔禁約事得兩便訖不從純仁固求罷而有是命

紀事本末卷一百一案范忠宣行狀云公知不容於時再

上章乞去語甚懇切遂以公知穎昌府陞辭日賜坐燬

茶慰勞甚渥上日卿者德碩望朝廷所以裨益於時政者但

入文字來無形迹公曰敬受命既到官值興廣武婦役

下穎昌汝州科稍草一百萬公曰兩處之民不習河役

方薦饑之後加之道路阻遠則承為深患力請至七八

方免然其破產失業已十三四有至非命而死者矣報

到閭巷田野譁呼鼓舞如脫桎梏奔方

為公立生祠會公南遷畏事者止之

癸亥詔蔡確特依正議大夫亡歿條與子孫恩澤紀事本末

翰林學士曾布為翰林學士承旨紀事本末

卷百
三

殿中侍御史來之邵爲侍御史

紀事本末卷百一

丁卯中書省言勘會推行差役迄今十年民間苦於差
擾議者紛紛前後改移不一終未成一定之法詔府界
諸役法並依元豐八年見行條約施行仍自指揮到日
爲始左司諫翟思言祖宗以來中書差除銓曹注授各
有條格不相參錯元祐大臣招權市恩舊係銓注昔多
歸堂除奔競請托恬以成風望詔有司依祖宗以來中
書差除立爲定法餘歸銓曹用元豐中選格注授庶幾
人無覬望詔送給事中中書舍人看詳紀事本末卷一百一
資治通鑑復元豐免役法據長編卷二百三十七熙寧
四年十月壬子朔頒募役法原注云以紹聖元年四月
二十六日爲丁卯編年通鑑於此條後書閏月五月而前已
書六月臺諫論呂大防云云殊失前後次序宋史本紀
與紀事本末同辨正見前甲辰張商英擢諫官壬戌章

淳爲右僕射下又案邵伯溫闕見前錄紹聖初哲宗親
政用李清臣爲中書侍郎范承相純仁清臣論事不
合范公求去帝不許范公堅辭帝不得已除臺文殿大
學士知穎昌府召章惇爲相未至清臣獨當書益覲
幸相位復行免役青苗除諸路常平使
者惇至不能相容以事出知北京
是月祕閣校理李昭玘爲祕書丞長編卷五百五元符
玘罷館職原注昭玘紹聖元年四月以祕閣校理爲祕
書丞案宋史李昭玘傳用李清臣薦祕書省正字校書
郎加祕閣校理通判潞州潞民多不葬昭玘飭官地畫
北竈具棺衾作文屬堯之谷爲一變入爲祕書丞開封
府推官

續宋編年資治通鑑罷五路開寶通禮科案十朝綱
要宋史本紀丙寅罷五路經律通禮科續宋編年資
治通鑑此條已書六月臺諫論呂大防云云前後殊
失次序今依宋史附此辨正已見前甲辰張商英摧
諫官王戊章惇爲右僕射及丁卯復元豐免役法兩
條下王應麟王海卷六十九云熙甯罷通禮科元祐
六年四月乙未
復置至是又罷

續資治通鑑長編拾補卷九

仁和張大昌輯注